

класификация на информацията:
Ниво 0, [TLP-White]



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	51-554-06-2303
Дата:	18.04.2025

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

Recoverable Signature

X 0101-218/01.07.2025 г.

Регистрационен №
Министерство на образованието и науката
Signed by: Lyubka Ivanova Stoyanova

Мандат

ЧРЕЗ
Г-ЖА НАТАЛИЯ КИСЕЛОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
51-ВОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА КРИСТИНА ПЕТКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
51-ВОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 51-554-06-2303/18.06.2025 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: въвеждане на мандатност на директорите на училища

УВАЖАЕМА ГОСПОДОЖО ПЕТКОВА,

Във връзка с постъпил в Министерството на образованието и науката въпрос от Вас относно въвеждане на мандатност на директорите на училища Ви предоставям следната информация:

Темата действително е една от дискутираните теми, включително и с участието на Министерството на образованието и науката. Мандатността като механизъм има своите плюсове и минуси. Регламентирането на мандат, от една страна, би допринесло за повишаване на отговорността за периода на изпълнение на длъжността, но от друга

страна, с приключването на мандата се губят натрупаният опит и експертизата на конкретния директор.

Основният аргумент обаче, който надделя при обсъждането „за“ и „против“ мандатност на директорите, беше свързан с възможността да се правят веднъж на 4 или 5 години конкурси за избор на директори на всички образователни институции.

В системата на предучилищното и училищното образование функционират над 4100 детски градини, училища и центрове за подкрепа за личностно развитие. Ако се правят конкурси на всички тях на 4 или 5 години, това води до риск от управленска „безтегловност“ за голяма част от институциите в системата няколко месеца преди и след смяната, както и когато бъде избран директор. Практиката от последните години показва, че за голям процент институции не може да се избере директор. Наблюденията ни показват, че най-ниска е отговорността, когато образователните институции се управляват от временно изпълняващи длъжността „директор“.

В резултат на дискусиите Министерството на образованието и науката възприе алтернативния подход за усилването на отговорността, а именно – ежегодна оценка на заемащите длъжността „директор“ с възможност за освобождаване.

В разработения от нас проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за предучилищното и училищното образование, който към момента е представен за обществени консултации, се регламентира ежегодно оценяване на труда на педагогическите специалисти, каквито са и директорите на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

Във връзка със зададения от Вас въпрос бих отбел亚зал разпоредбата в законопроекта, съгласно която учители, директори и други педагогически специалисти, получили най-ниския резултат от скалата на оценяване, се освобождават от заеманата длъжност на основание чл. 328, т. 5 от Кодекса на труда. По този начин ще се повиши отговорността, без да се създават предпоставки голям брой институции в системата на предучилищното и училищното образование да изпадат в управленска „безтегловност“.

 Recoverable Signature

X

КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ
Министър на образованието и науката
Signed by: Krasimir Georgiev Valchev